



GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI DLA GMINY BIAŁA PODLASKA NA LATA 2023-2030

Sprawozdanie z przebiegu
opiniowania projektu
dokumentu

Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Podlaska na lata 2023-2030.

Przedmiot opiniowania	Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Podlaska na lata 2023-2030
Termin opiniowania	Pisma z prośbą o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Podlaska na lata 2022-2030 r. zostały wysłane 05 września 2023 roku każdorazowo dając pomiotom 14 dni od dnia doręczenia na wystawienie stosownej opinii (na podstawie artykułu 18 ustawy o rewitalizacji Dz. U 2021 poz. 485).
Forma i tryb opiniowania	Wytypowane podmioty mogły przedstawiać swoje opinie w formie pisemnej. Przy czym nieprzedstawienie stanowiska w terminie do 14 dni uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu (art. 18. ust. 3 ustawy o rewitalizacji)

Podstawa prawna

Podstawę prawną i harmonogram opiniowania projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U z 2021 r. poz. 485). w szczególności art. 17 i 18 wskazane poniżej:

Art. 17.

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, kolejno:

1 (..)

2 (...)

3.(...)

4. występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu — w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
 - zarząd właściwego województwa — w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
 - właściwego wojewodę — w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
 - właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa — w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
 - właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej — w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
 - właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
 - właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
 - operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r, poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) — w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska — w zakresie form ochrony przyrody,

- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków — w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego — w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego — w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej — w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie — w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia — w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe—w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Art. 18.

1. Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4, w zakresie swojej własności rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji.
 2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji.
 3. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji.
-

Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Podlaska na lata 2022-2023 przekazano do zaopiniowania 24 podmiotom. Prośby o zaopiniowanie wysłano w dniu 05.09.2023.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które zostały wytypowane, jako uprawnione do zaopiniowania dokumentu:

1. Zarząd Powiatu Bialskiego
2. Zarząd Województwa Lubelskiego
3. Wojewoda Lubelski
4. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
5. Placówka Straży Granicznej w Białej Podlaskiej
6. Wojskowe Centrum Rekrutacji w Białej Podlaskiej
7. DOWÓDCA GARNIZONU BIAŁA PODLASKA
8. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie Oddział Nadzoru Urbanistycznego
9. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - Delegatura w Lublinie
10. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskiej
11. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie
12. Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna dla gminy Biała Podlaska
13. Zarząd Dróg Powiatowych w Białej Podlaskiej
14. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie
15. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Lublinie
16. Polska Spółka Gazownictwa
17. TAU INTERNET sp. z o.o.
18. Gminny Zakład Komunalny Czosnówka Sp. z o.o.
19. Polskie Koleje Państwowe
20. Krajowy Zasób Nieruchomości

Dodatkowe podmioty uzasadnione specyfiką obszaru

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie
2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
4. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Biała Podlaska

W odpowiedzi na przesłane prośby o zaopiniowanie otrzymano 10 pism zwrotnych od następujących podmiotów:

1. Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskie
2. Zarząd Województwa Lubelskiego
3. Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie
4. Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad Oddział w Lublinie
5. Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, Wydział Infrastruktury Oddział Nadzoru
6. Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
7. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie
8. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
9. Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Gminie Biała Podlaska
10. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków

Trzy podmioty zgłosiły uwagi, tj:

1. Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskie
2. Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie
3. Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad Oddział w Lublinie.

Pozostałe podmioty wyraziły pozytywną opinię

Ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem

Podmiot zgłaszający uwagę	Zapis dokumentu do którego odnosi się uwaga (rozdział/podrozdział/strona)	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwagi
Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskie		Nie uwzględnienie warunków ochrony przeciwpożarowej	Uwzględniono warunki ochrony przeciwpożarowej w projekcie GPR - str. 113
Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie		Część tekstowa uzgadnianego projektu programu rewitalizacji nie zawiera informacji o występowaniu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz o ograniczeniach w rozwoju i możliwości rewitalizacji gminy wynikających z występowania na jej terenie zagrożenia powodziowego, natomiast na części graficznej programu rewitalizacji brak jest wyrysowanego zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.	Uwzględniono w części tekstowej informację o występowaniu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz o ograniczeniach w rozwoju i możliwości rewitalizacji gminy wynikających z występowania na jej terenie zagrożenia powodziowego – str. 113. W części graficznej wyrysowano zasięg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią – str. 114
Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad Oddział w Lublinie	Jedyna uwaga dotyczy błędnego numeru istniejącej drogi krajowej – str 39.	Za sołectwa zagrożone ponadnormatywnym hałasem uważa się te, przez które przebiega droga krajowa DK17”, podczas gdy w stanie faktycznym droga krajowa na terenie gmin Biała Podlaska posiada numer 2	Dokonano stosownych poprawek – str. 38